

JEODEZİ VE FOTOGRAMETRİ (HARİTA) MÜHENDİSLİĞİ ÖĞRENİMİNDE ANABİLİM VE BİLİMDALLARI TESBİTİ

Doç. Mehmet Nuri ERGİN

Türkiye'de Harita Mühendisliği eğitimi batı ülkelerine göre oldukça yenidir. Üniversitelerimizde bu gün 4 koldan Sivil-, bir de askeri okuldan askeri harita mühendisinin yurt sathında hizmet ordusuna katılmasına rağmen, yurdumuzun bu daldaki gereksinimi, bir yandan bu geç kalış nedeniyle, diğer yandan hızlı kalkınma çabalarının Harita Sektörüne duyduğu gerek nedeniyle, henüz karşılanabilmiş değildir.

30-40 sene öncesinden, hatta biraz daha gerilere giderek 1830 lardan (Abdülmecit ve Abdülaziz Han zamanlarından) bu yana yurdumuzda bu sektörün hizmetine gerek olduğunun bilincine varıp, bu konuda kimi "karınca kadarınca", kimileri de yaşamları boyunca çabasını sürdürmüş olan -Şevki, Zeki, Abdurrahman Paşalar gibi zevatla, 1950 lerde Türkiye'de Sivil Haritacılığın temelini atmış olan Mümtaz Tarhan bey ile Macit, Ekrem, Burhan bey hocalarımız ve burada isimlerini vermekten aciz olduğum diğer büyüklerimizden ahirete göçmüş bulunanları rahmetle anmayı, halen aramızda olanlara ise, daha nice yıllar sağlık ve afiyet dileklerimizle, bu büyük hizmetlerinden ötürü kendilerine olan minnet ve şükran duygularımızı bu vesileyle burada bir kez daha dile getirmeyi doğal bir kadirbilirlik görevi bildiğimizi ifade etmek isterim.

Henüz gelişme aşamasında olan girişimlerde, kurumlarda ve ülkelede olduğu gibi, ülkemizdeki Harita Mühendisliği Eğitim ve öğretiminde de ilk günlerden bugüne dek, daha iyiye, daha doğruya ve daha mükemmele ulaşabilme çabaları süregelmiştir. Bu gelişmenin grafiği 1980 lere kadar hep yükselen bir görünüme sahip olmuştur. Nitekim 1940'lı yıllarda yurdumuzdaki harita mühendisleri sayısı (sivil-asker 10-15'i aşmaz, Yıldız'daki Harita-Kadastro Mühendisliği Bölümünün ilk öğrenci sayısı 25+7=32 yi ve öğretim elemanı sayısı da rahmetli hocamız, pirimiz Macit Erbudak, Ekrem ve Burhan Bey Hocalarımızdan oluşan) 3 kişiyi aşmaz iken, bugün öğretim elemanlarımızın sayısı 100'e varmakta, sayısı 5000'e yaklaşan bir harita mühendisleri ordusu bulunmaktadır ülkemizde.

Ancak Yükseköğretim Kanununun 4.XI.1981 de yürürlüğe girişinden ve Y.Ö.Kurulunun teşekkülünden sonra, Yükseköğretim kurumlarımızın fiziki imkanları arttırılmadan öğrenci sayısının ikiye, hatta bazı kesimlerde üçe katlanarak arttırılmış olması, dönemin anarşik olaylarının (hemen hemen hiçbir ayrımı

yapılmadan) müsebbibi olarak Yükseköğretim Kurumlarının görüldüğü izlenimini bırakan bir tutum ve davranış ile bu kurumların ödenek ve olanaklarının kısıtlanmış olması gibi nedenler, tüm Yükseköğretim eğitim ve öğretimini, özellikle de uygulamalı bir eğitim olan Harita Mühendisliği eğitimini nitelik yönünden, ne yazık ki, çok olumsuz etkilemiştir.

Son 10 yıl içinde bilgisayarların devreye girmesi, elektromanyetik ve elektronik ölçme yöntemlerinin mesleki ölçme aletlerimize uygulanmasıyla meydana gelen hızlı gelişmeye karşın, bir yandan yukarıda belirtilen sebepler, bir yandan da Türk parasının satınalma gücünün günden güne azalması gibi nedenler yüzünden, öğretim kurumlarımız bu hızlı gelişmeye ayak uyduramaz olmuştur. Nitekim 1973-1980 arasındaki 7 yıl, hatta daha doğrusu 1973-78 arasındaki 5 yıl gibi kısa bir süre içinde mükemmel bir Jeodezi, Fotogrametri ve Kartografya laboratuvarı kurabilmiş olan bölümümüz, son 10 yıl içinde ancak ve ancak bir adet Autoranger EDM satın alabilmiştir. Zamanın gereği, hep mekanik sisteme dayanan laboratuvarlar bu gün artık ne yazık ki demode sayılmakta, fakat yukarıki nedenlerle yenileme imkanı bulunamamaktadır.

Bütün bunlara ek olarak, öğretim elemanı yetiştirme olanaklarının, yani beyin gücü kaynağının kısıtlanması sonucunu doğuran çeşitli etkenler de birlikte dikkate alındığında, Harita Mühendisliği eğitiminin bugün içinde bulunduğu güç durum hakkında -sanırız- daha iyi fikir edinilebilir.

Bu olumsuz etkenlerden ilki ve tüm Yükseköğretim kurumları ve meslek dallarıyla ortak olanı, geçmişin asistanlık kurumunun kaldırılarak, "Araştırma Görevliliği" adıyla, yasal olarak sürekliliği olmayan, bir nevi sözleşmeli ve fakat ücret bakımından barem içi olan bir melez statünün kabulü ve uygulanmasıdır. Genel ilgisi nedeniyle burada kısaca değinilen bu konu, aslında ayrıca ele alınıp, incelenmesi ve vurgulanıp çözümlenmesi gereken önemli bir sorundur. Araştırma görevliliği bir yana, doktora çalışmasından sonra, hiç de hafifsenemeyecek bir eleme ve inceleme sonunda Yrd. Doçentlik kadrosuna atanan, kendisine böylece birçok dersin yürütülmesi sorumluluğu verilen bir öğretim üyesinin bile, iki sene gibi kısa bir süre sonra, ancak iki sene önceki prosedürün yinelenmesi durum ve şartı ile görevini iki sene daha sürdürebilmesi ne demektir?

Bu elemanların, kendilerini "İğneli beşikte" imiş gibi hissederek, görevlerine bağlanamayacakları, kalıcı ve sürekli inceleme-araştırma, eğitim ve öğretim çalışmalarına veremeyecekleri, YÖK'ün varsayımının tamamen tersine, bir ruhsal çöküntü, iğretlilik ve bunalım içerisine girecek oldukları açıktır. Bu güne kadarki uygulamalar ve sonuçları da bu kanaati doğrulayıcı nitelik ve doğruludur.

Olumsuz etkenlerden ikincisi ve üstelik birincisinin etkisini biraz daha arttırıp, pekiştirici nitelikte olanı ise, Harita Mühendisliği eğitimindeki "Bilim Alanları" ve "Bilim Dalları"nın belirlenmesi sırasında düşünülen yanılğı ve büyüklük isabetsizliktir. Bu bildirinin ana konusunu oluşturan bu isabetsizliğe ilişkin görüş ve çözüm önerilerimden sonra, mesleğimizin adına ilişkin görüşlerimi de kısaca belirtmeme müsaadelerinizi rica edeğim.

Yükseköğretim kurulunun oluşmasından hemen sonra, bu kurul, Türkiye'deki tüm yükseköğretim kurumlarını, yalnız kuruluş bakımından değil, bilimsel yönden

de yeniden oluşturmak, aralarındaki farklılıkları kaldırarak, tek tipe indirgemek ve de bu işi derhal başarmak gibi bir çabaya girmiştir. Her acele işte olduğu gibi, bu çabalama sırasında da akla hayale gelmeyen, bazısı derhal fark edilerek, alınan önlemler ve yapılan değişikliklerle giderilebilen, bazıları ise ancak zamanla fark edilebildiği halde, bu güne dek bir türlü düzeltilemeyen hatalar yapılmış, eksik veya yanlış kararlar verilmiştir. İşte mesleki eğitimimize ilişkin Anabilim ve Bilim Dallarının YÖK tarafından belirlenmesinde düşünülen yanlışlığı da, bugüne dek bir türlü düzeltilemeyen hatalardan birisidir. Çünkü, YÖK'ün belirlenmesine göre, JEODEZİ BİLİM KOLU'(616) nun sadece 2 Anabilim Dalı (Bilim Alanı) ve topu topu 5 Bilim Dalı olup, bunların dağılımı da üstelik şöyledir:

616.01.00 Jeodezi	616.01.01	Jeodezi
616.02.00 Fotogrametri	616.02.01	Fotogrametri
	.02	Topografya
	.03	Kartoğrafya
	.04	Hata ve Dengeleme Hesabı

Bu konuda herhangi bir fikir belirtmeden önce, peşinen diğer bir kaç Bilim Kolundan örnekler vermeyi uygun buluyorum (Tablo 1).

Kod numaralarından da anlaşılacağı üzere, aslında bu tablo çok daha uzundur. Fakat bu kadarı da, bir gerçeğin çok belirgin olarak burada fark edilmesi için yeterlidir. Bu gerçek de, Teknik Bilimler'e kadar olan kesimde Anabilim Dalı sayısı ile Bilim Dalı sayısının birbirine eşit veya eşite yakın olmasına karşın, Teknik Bilimler'de esasen çok kısıtlı tutulmuş olan bilim sayısı karşısında ANABİLİM Dalı sayılarının gülünç derecede az olduğudur. Bu da bize, biz teknik elemanların ileriye ne denli az gördüğümüzü, ileriye görmek bir yana, etrafımıza bile ne denli az bakmakta olduğumuzu, diğer bir deyimle, ne kadar saf olduğumuzu kanıtlamaktadır; ya da biraz yargımızı hafifleterek "göstermektedir" diyebiliriz.

Sayın büyüklerimiz, önde gidenlerimiz, mesleğimizin lokomotifleri Hocalarımız, acaba, örneğin üniversitelerarası kurullara hiç mi katılmadılar? Bu kurullara gidecek olan, Bölümümüzle ilgili raporları hiç mi hazırlamadılar? ANABİLİM ve BİLİM DALLARI'mızı YÖK'e salık verirlerken bu mesleğin dününü, bu gününü ve yarınını hiç mi düşünüp, sağın-solun bu denli zengin Anabilim ve Bilim Dalı sayılarına gözleri, gönülleri hiç mi takılmadı acaba?.. Yoksa karşımızda tek suçlu olarak görmeye, göstermeye çabaladığımız YÖK, bu iki Anabilim Dalı ile 5 Bilim Dalı sayısını ve de isimlerini ve dağılım düzenini, yani düzensizliğini rüyasında mı görüp, belirledi?..

Bu tesbitin, geçmişin hangi kürsülerine ve kimlerin paşa zevkine uygun olduğu, işin içinde olanlarca çok iyi bilinmektedir. Ancak bu bildirinin amacı, geçmişin hatalarına suçlu aramak değil, gerçeği belirtip, elbirliğiyle geleceğimizi aydınlığa götürececek önlemleri almaya, bizden sonraki kuşağa daha olumlu bir ortam hazırlamayı aracı olmaktır.

Şimdi "Anabilim veya Bilim Dalı sayısını şu veya bu olmuş ise, ne olmuş yani?" diye aklınıza bir soru gelebilir. Neyin ne zaman nelere sebep olabileceğini önceden kestirebilmek çoğu zaman gerçekten güç. Bu sayıların da kasıtlı olarak böyle komik sayı ve düzende oluşu, derslerin dağılışındaki terslik dışında başlangıçta bir sakınca yaratmıyorsa benziyordu. Fakat inşaat bölümü öğrencilerine mahsus topoğrafya dalının fotogrametri bilim dalı içerisinde görülmesi, jeodezi gibi çok geniş bir alanı içerisinde hiçbir bilim dalının olmayışı gibi acayipliğin de hiç bir tevil yolu olmadığı açıktır.

Bu tersliğin düzelmesi yolundaki ilk girişimler de yine en genç kuruluş olan S.Ü. Harita Müh.liği bölümüne nasip olmuştur. YÖK tarafından kadroların Anabilim Dallarına göre belirlenmesi işleminin henüz söz konusu olmadığı 1982 lerden beri, bu durum bölümümüz yetkililerince bir yandan kendi kuruluşunun üst makamlarına, bir yandan da diğer üç kardeş eğitim kuruluşu mensuplarına aktararak, soruna bir an önce çözüm getirilmeye çalışılmıştır. Ne yazık ki konu, Konya dışındaki Bölüm yetkilileri ve büyüklerince gerekli ilgiyi bulamamış, hatta 1983 lerde bir büyüğümüz bu girişimimizi kişisel kadro sağlanması şeklinde yorumlama ve açıkça ifade etme gafletini bile göstermiştir. Bunun üzerine konu bizce bir süre buz dolabına kaldırılmış oldu.

Ne zaman ki, fakültelere ve bölümlere tahsis edilen öğretim elemanı kadroları YÖK tarafından Anabilim Daları sayısı esas alınarak yapıldı, işte ancak o zaman bu sayıların ne anlama geldiği, yine de ancak bazılarımızca anlaşılmış oldu. YÖK'ün söz konusu bu uygulamasında her Anabilim Dalı için eşit sayıda Profesör Doçent ve benzeri kadrolar düşünülüp, tahsis edilmiştir. Bu konudaki örneği yine S.Ü.Müh.Mim.Fak.den alarak, değişik bölümlere ait kadro tahsis çizelgesine bir göz atacak olursak (Tablo: 2), söylenmesi ve yazılması gereken bir çok şeye gerek bile kalmayacaktır.

Böylesine cılız bir bölüm için 2 profesör kadrosu bile çoktur diye düşünülmüş olacak ki, üniversite yöneticileri burada görünen iki kadrodan birini de almış bulmaktadır. Bu sebeptendir ki, doçentlik kadroları bile torba kadro olan 5 doçentimizden 3455 sayılı kanun uyarınca profesör ünvanını almış olan bir öğretim üyemiz bile halen Prof. kadrosuna atanabilmiş değildir.

Bu durum karşısında hangi genç meslekdaş, önlerinde bu pek cazip(!) örneğe bakıp heveslenerek, geleceğini akademik kariyerde arar da, Araştırma Görevliliğine talip olur? Hele hele, gerek özel, gerek kamu sektöründe burada elde edebileceği ücretin kat kat fazlasını elde edebilirken?..

Tablo 2'deki çeşitli bilgiler, Jeodezi ve Fotogrametri bölümü ile diğer bölümler arasında kolay bir mukayeseye olanak sağlamaktadır. Görülüyor ki, her bakımdan diğer bölümlere üstünlüğü bile olan bölümümüzde Bilim Alanı, Bilim Dalı ve bunlara bağlı olarak da kadro durumu yürekler acısıdır. NEDEN.. Nerede senelerdir bu mesleğin babaları olduklarını savunan Zevat-ı Muhterem?..

Mesleğimizin adaylarına daha ilk derslerde, ölçü işleriyle karşılaşılabilen hatalar tanıtılmaktadır. Onlara, hatanın kaçınılmaz olduğunu öğretiriz. Ve deriz ki: "Madem ki, hatalardan kaçınılamıyor, öyleyse bizce yapılması gerekli ve mümkün olan işlem, o hataların karakterini ve diğerini bilmek, giderilebilecek türdekileri

(örneğin düzeltme getirerek) düzeltmek, giderilemeyecek olanları da (minimuma indirerek) ölçü değerinin yanısıra bu hatayı açıkça belirtmektir."

Bildiriye konu olan bu talihsiz durum da bir hatalı işlem sonucu oluşmuş ve yeterinden ziyade bölümlerimizin ve dolayısıyla mesleğimizin gelişmesini engellemiştir. Şu halde artık bizce yapılması gereken ve de oldukça gecikmiş olan işlem, bu hatanın en kısa sürede düzeltilmesidir.

Bilim alanı ve bilim dalları konusundaki önerimiz Tablo 3'de görünmektedir.

"Harita Mühendisliği" İsmi Üzerine Görüşler

Mesleğimizin adının "Harita Mühendisliği" yerine "Jeodezi Fotogrametri Mühendisliği" olarak değiştirilmesi girişiminin ve YÖK'ce de böyle belirlenmesinin sebebinin de 2 anabilim ve 5 bilim dalı belirlenmesine neden olan etkenlerde aranması gerektiği kanısındayım. Çünkü bu isimle öğretim yapan iki kurumdan o zamanlar (ve büyük bir olasılıkla bu gün de) YÖK üzerinde etkili olabilecek olanı, sadece İTÜ olsa gerek. Nitekim "prezisyon" ve "triangulasyon" benzeri yabancı deyimlerin ısrarla kullanıcıları da bu kurumdaki sayın büyüklerimizdirler. Ve nihayet mesleğin adını da yabancı hatta iki kelime ile tescil ettirmeyi başarmışlardır. Helal olsun doğrusu... Oysa gerçekte bu isimlendirme de isabetsiz bir işlemdir. Çünkü'lerine gelince:

a) Ülkemizde her ne kadar jeoloji, jeofizik ve benzeri gibi yabancı isimle anılan bazı mühendislik dalları var ise de, bunların bugün için Türkçe karşılıkları olmadığı gibi bir mazeret beyanı mümkündür. Fakat Harita Mühendisliğinde böyle bir zorunluk söz konusu değildir. Kaldıki, bu kelimenin de Jeodezi olarak, yoksa geodezi olarak yazılıp okunması gerektiği konusunda bile ülkemizde henüz bir birlik ve kararlılık oluşmamıştır. Neden geometri diyoruz da Geodeziye gelince jeodezi diyeceğiz? Nasıl yazılıp nasıl telaffuz edileceği bile henüz tartışma konusu olan bir sözcüğü, bir meslek adı olarak zorla benimsetmeye çalışmanın anlamı nedir?

b) Harita mühendisliğinin varlığı ve fonksiyonları bile ancak 30-40 sene gibi uzun bir süre içinde kabul ettirilebilen, bu ad ile ancak aranır duruma gelen, tüm Kanun Tüzük ve yönetmeliklere bu ad ile giren ve damgasını basmış olan, şu anda bizlerin de o ad altında yıllardır çalışma ve çabasını sürdürmekte olduğu Harita Mühendisleri Odası camiası altında bulunduğumuz mühendislik dalının adının yabancılaştırılmasının hikmetini anlamak, sağ duyu sahibi hiç bir kimse için mümkün değildir. Kaldı ki ülkemizle İTÜ ve sonra da onun yavru kuruluşu olarak faaliyete geçtiği için olsa gerek, KTÜ de bugüne kadar bu yabancı isimlerle yüzlerce mezun verilmiştir. Bu kadar Jeodezi ve Fotogrametri yüksek mühendisi veya mühendisinden acaba kaç tanesi bürosunun kapısına bu isimle tabela asabildi? Bu isim altında kaç tanesi ne kadar müşteri bulabildi? Hemen hepsi de ülkemizin mevzuatında, halkın belleğinde yer alan Harita Mühendisliği ünvanı altında icrayı sanat etmekte değiller mi? Harita Mühendisleri Odasına kayıtlı ve teşilli değiller mi?.. O halde?..

O haldesi, bu ismin yetersizliğidir!..

c) Hele "Jeodezi" sözcüğünün peşine bir de "Fotogrametri" deyiminin takılmış olması, durumu dahada anlamsızlaştırmıştır. Çünkü bu mesleğe biraz aşına olan

herkes bilmektedir ki, Fotogrametri başlangıçta sadece harita ve planların yapımında uygulanan ve uygulanabilen, oysa bugün yaygınlaşarak tıp dahil hemen bütün teknik branşlarda uygulanan bir ölçme yöntemidir.

Gerçi Hollanda gibi bazı ülkelerde "Fotogrametri Mühendisliği" adıyla da öğretim yapılmaktadır. Ancak aramızda iki büyük farklılık vardır. Bunlardan birincisi ve en önemlisi, bizdeki fotogrametri eğitiminin, Harita Mühendisliği Öğrenimi içerisinde dengeleme, jeodezi, kadastro veya yol bilgisi derslerinden daha hacimli daha kapsamlı veya bu dalın mühendisliği adının verilebileceği bir ağırlıkta işlenmekte olmadığı, işlenmesine ne gerek, ne de program bakımından imkan olduğudur.

İkinci nokta ise, adı geçebilecek söz konusu ülkelerde Mühendislik eğitiminin ve isminin bizde olduğu gibi kanun himayesinde olmadığı ve dolayısıyla, özel teşebbüslerce bile, bu adla eğitim ve öğretimin yapılabilen oluşudur.

Salt "Jeodezi Mühendisliği" adı bile, genel bir deyim olması bakımından a) ve b) şıklarındaki görüşlere aykırı ve de yabancı bir sözcük olmasına rağmen, bir dereceye kadar ehven-i şer görülüp "kabul edilebilir" var sayılsa bile, Jeodezi ve Fotogrametrinin bir araya getirilip, bu ikisinin mühendisliği diye bir mühendislik branşının oluşturulması, kanımca anlamsız veya enazından, anlamı tartışmaya açık bir tutum ve uygulamadır.

Bizdeki Harita Mühendisliğinin peşindeki "Kadaastro" ekinin bir anlamı ve esprisi vardır. Zamanında bu deyim bulup, kullanmayı uygun görenler ve bunların yakın çevreleri, bunun anlamını ve nedenlerini çok iyi bilmekte idiler. Üzerinden 40 sene gibi uzun bir zaman geçmiş olmasına, yurttaki Harita Mühendisleri sayısının 10-15 den 5000 e yaklaşmış olmasına rağmen, bu sebep ve anlam henüz tamamen yok olmuş değildir. Fakat yine de artık "Kadaastro" sözcüğü "Harita" nın peşinden ayrılabilir sanırım. Böylece sadece "Harita Mühendisliği" adında karar kılınabilir; kılınmalıdır da...

Tablo 1.

Bilim Kolu		Ana Bilim Dalı	Bilim Dalı	Bilim Kolu	Anabilim Dalı	Bilim Dalı	
Sağlık, Edebi, Sosyal, Fen ve Taraf Bilimler :							
Tıp	(101)	29	75	Meslek Eğitimi	(226)	11	11
Diş Hekimliği	(102)	5	5	G. Türk El Sanatları	(305)	5	5
Eczacılık	(103)	6	7	F. ve Fizik Müh. liği	(404)	6	7
Ev Ekonomisi	(105)	3	3	Orman	(502)	10	22
Veteriner	(107)	13	18	Teknik Bilimler :			
Türk Dili ve Edeb.	(201)	5	5	Mimarlık	(601)	8	20
Tarih	(202)	3	3	Endüstri Müh. liği	(605)	2	9
Batı Dilleri ve Ed.	(205)	9	9	Maden " "	(607)	2	14
Psikoloji	(210)	5	5	Elektrik " "	(608)	2	13
Hukuk	(217)	17	33	Petrol " "	(617)	2	12
Eğitim Bilimleri	(222)	13	16	Bilgisayar " "	(619)	4	17
Filoloji	(223)	9	12	İnşaat " "	(624)	4	12
Teknik Eğitimi	(225)	17	17	Makina " "	(625)	5	26
				Jeodezi ve Fot."	(616)	2	5

BİLİM KOLU : JEODEZİ (616)

Bilim Alanı (Anabilim Dalı) :

Bilim Dalları :

616.01.00 Jeodezi

616.01.01 Matematiksel Jeodezi
.02 Fiziksel Jeodezi
.03 Uygulanalı Jeodezi
.04 Jeodezik Astronomi

616.02.00 Ölçme Bilimi

616.02.01 Ölçme Bilgisi
.02 Topografya
.03 Yol Bilgisi

616.03.00 Mühendislik Ölçmeleri

616.03.01 Deformasyon Ölçmeleri
.02 Endüstri Ölçmeleri
.03 Hidrografik Ölçmeler

616.04.00 Kamu Ölçmeleri Bilimi

616.04.01 İmar Bilgisi (Kentsel Toprak Düzenleme)
.02 Arazi Toplulaştırma Tekniği

616.05.00 Hatalar ve Dengeleme Bilimi

616.05.01 Hatalar Bilgisi ve Matematiksel İstatistik
.02 Dengeleme Bilgisi

616.06.00 Fotogrametri Bilimi

616.06.01 Genel Fotogrametri
.02 Fotogrametrik Nirengi
.03 Analitik Fotogrametri

616.07.00 Kartografya

616.07.01 Matematiksel Kartografya
.02 Tematik kartografya

616.08.00 Uzaktan Algılama ve Foto Yorumlama Bilimi

616.08.01 Uzaktan Algılama Tekniği
.02 Foto Yorumlama Tekniği

Tablo 2.

Bölümler	Öğrenci Sayısı		Mezun Sayısı	Mezleki Haftalık Ders	Anabilim Dalları (Bilim Alanı)	Kadrolar					
	1984 - 85	1988 - 89				Profesör	Doçent	Yrd.Doçent	Araşt.Gör.	Öğretim Gör.	Uzman
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
İnşaat	337	369	1977-1988 852	26 (25)	Yapı	2	3	6	8	3	2
					Hidrolik	1	2	3	8	2	1
					Geoteknik	1	2	3	8	2	1
					Ulaştırma	1	2	3	8	1	1
					Mekanik	1	2	3	8	2	1
TOPLAM						6	12	18	40	10	6
Makina	333	336	1976-1988 727	26 (24)	Mak.Teorisi ve Dinamiği	1	2	3	8	2	1
					Konstrüksiyon ve İmalat	2	4	6	8	2	2
					Termodinamik	1	2	3	8	2	1
					Enerji	1	2	3	8	1	1
					Mekanik	1	2	3	8	1	1
TOPLAM						6	12	18	40	8	6
Jeoloji	248	295	1980-1988 247	26 (17)	Genel Jeoloji	1	2	3	10	2	1
					Mineroloji-Petrografi	2	4	6	12	2	2
					Maden Yatakları-Jeokimya	1	2	3	10	2	1
					Uygulamalı Jeoloji	1	2	3	8	1	1
					TOPLAM						5
Mimarlık	345	345	1977-1988 789	25 (15)	Bina Bilgisi	2	3	5	12	2	2
					Yapı Bilgisi	2	4	6	12	2	2
					Restorasyon	1	2	3	8	1	1
					Mimarlık Tarihi	1	2	3	7	1	1
					TOPLAM						6
Jeod.-Fotogr	381	375	1976-1988 594	30 dan 26 ya	Jeodezi	1	2	3	8	2	1
					Fotogrametri	1	2	3	8	2	1
					TOPLAM						2
Edebiyat F.İk. Matematik					Cebir ve Sayısal Teori	1	2	3	5	1	1
					Geometri	1	2	3	5	1	1
					Fonk.Teorisi, fonk.Analiz	1	2	2	5	1	1
					Topoloji	1	2	2	5	1	-
					Mat.Tem. ve Mat.Lojik	1	2	2	5	1	-
					Uygulamalı Matematik	1	2	3	5	1	1
TOPLAM						6	12	15	30	6	3