

ÇIKIŞ MÜLAKATI TEKNİĞİNİN GEOMATİK MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMI EĞİTİM KALİTESİNİ ARTIRMAK AMACIYLA KULLANIMI

Dursun Zafer Şeker¹, Necla Uluğtekin¹, Çiğdem Göksel¹, Hande Demirel¹, Ahmet Özgür Dođru¹,
Ufuk Özer man¹, Cengizhan İpbüker¹, Ergin Tari¹

¹İTÜ, İstanbul Teknik Üniversitesi, Geomatik Müh.Bölümü, Maslak, İstanbul, seker@itu.edu.tr, ulugtek@itu.edu.tr, hande.demirel@itu.edu.tr,
dogruahm@itu.edu.tr, ozerman@itu.edu.tr, ipbucker@itu.edu.tr, tari@itu.edu.tr

ÖZET

Bu çalışmada, Geomatik Mühendisliği Programının kalite güvence sistemi dahilinde değerlendirilmesi için yararlanılan çıkış mülakat teknikleri ele alınmıştır. Doğrudan bir değerlendirme yöntemi olarak çıkış mülakatı, mezun olan öğrencinin bölümü ile yaptığı görüşme olarak değerlendirilmektedir. Bu nedenle bu görüşme bazı platformlarda mezuniyet mülakatı olarak ta isimlendirilmektedir. Bölüm içerisinde gerçekleştirilen çıkış mülakatı çalışmaları üç öğretim üyesinden oluşan bir komisyon tarafından yürütülmektedir. Çıkış mülakatı mezuniyet sonrasında, 35 yeni mezuna uygulanmıştır. Komisyon, Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonunun da desteği ile hazırladığı anketi mezunlarla yüzyüze yaptıkları görüşmede gerçekleştirmiştir. Mezun olan öğrencilerden bu mülakattaki soruları Bitirme Ödevi sınavlarının hemen arkasından cevaplamaları istenmiştir. Çıkış mülakatı yaklaşık 30 dakika sürmektedir. Mezunlar tarafından sağlanan bu geribeslemenin değeri çok fazladır. Belgelenmiş, analiz edilmiş ve değerlendirilmiş olan bu görüşmelerin sonuçları bu çalışmada genel olarak ele alınmış ve tartışılmıştır. Diğer sorulara verilen cevaplarla birlikte çıkış mülakatının Geomatik Mühendisliği Programı sürekli iyileştirme çabalarına çok değerli katkıları olacağı değerlendirilmektedir..

Anahtar Sözcükler: Eğitim, Geomatik, Akreditasyon, Çıkış mülakatı, Kalite.

ABSTRACT

USING EXIT INTERVIEW TECHNIQUES TO INCREASE THE QUALITY OF EDUCATION OF GEOMATICS ENGINEERING PROGRAM

Within this study, to assess the quality of Geomatics Engineering Program, the exit interview techniques are introduced. An exit interview, being a direct assessment method, is an interview conducted by the department of a graduating student. Thus this approach is named as graduation interview in several platforms. Within the department, exit interview was conducted by the Commission organized by three lecturers. The exit interview was applied to 35 recent graduates, after their graduation. The Commission prepared a questionnaire with the commission of Academic Evaluation and Quality Assurance, where interviews are conducted face-to-face with the help. Graduating seniors are requested to complete an Exit Survey and participate in an Exit Interview conducted after the presentation of final graduation thesis. The exit interview takes about 30 minutes. The feedback provided by graduating seniors is invaluable to the Department. The results of these interviews are documented, analyzed and evaluated, and are going to be discussed in detail within this study. The results are very promising. The question "Would you recommend this program?", are being answered positively by all graduates, except one. With the given answers to the other questions, the exit interview has introduced very valuable input to the efforts of continuous improvement of the Geomatics Engineering Program.

Keywords: Education, Geomatics, Accreditation, Exit interview, Quality.

1. GİRİŞ

Günlük hayatta karşılaştığımız ve ülkemizde de artık farklı kurum ve kuruluşlarda yoğun olarak gerçekleştirilen Çıkış Mülakatı, genel anlamıyla ayrılmak üzere olan bir çalışan ile kurumu (yada şirketi) temsil eden kişi (genellikle insan kaynakları müdürü) arasında geçen ve çalışanın şirketten ayrılma nedenlerinin tartışıldığı, katılımın zorunlu olmadığı bir görüşmedir. Görevinden ayrılmak üzere olan bir çalışandan ayrılma nedeni her ne olursa olsun çıkış mülakatına katılması istenebilir. Çıkış mülakatı için değişik yöntemler kullanılmaktadır. Bu yöntemlerden en çok tercih edileni yüz yüze yapılan mülakatlardır. Ayrıca çıkış mülakatı telefonla, anket ya da internet sitesi aracılığıyla da yapılabilir. Her mülakat yönteminin kendi içinde avantaj ve dezavantajları bulunmaktadır. Mülakat çeşitleri ve zamanlama açısından birden çok yöntemin değişik kombinasyonlarla bir arada kullanılması daha başarılı sonuçlar verebilir. Yüz yüze gerçekleştirilen mülakatlar sonrasında daha detaylı bilgi sağlanabilir. Buna karşılık yazılı yapılan mülakatlarda çalışanlar daha dürüst ve rahat davranabilirler. Değişik mülakat çeşitlerini birleştirmek hem daha detaylı hem de daha doğru bilgi sağlar. Yazılı bir anketten sonra ankette öne çıkan detaylar için yüz yüze görüşme yapılması, alınacak bilgilerin doğruluğu ve güvenilirliği açısından en yararlı yöntem olabilir.

Kurumlar ve kuruluşlar tarafından yukarı belirtilen amaçlar doğrultusunda kullanılan çıkış mülakatı tekniğinden, eğitim alanında da sürdürülen programların performansının hem doğrudan hem de dolaylı yoldan ölçülmesine olanak verdiği için önemli bir değerlendirme ve belgelendirme aracı olarak yararlanılmaktadır. Aynı zamanda bir çok uluslararası

eğitim kurumunda çıkış mülakatının yanı sıra beklentilerin belirlenmesi amacıyla giriş mülakatları da gerçekleştirilmektedir.

Bu çalışmada, 2009-2010 döneminde İTÜ Geomatik Mühendisliği Bölümünde eğitim kalitesinin artırılması çabaları kapsamında eğitimle ilgili en doğru ve güvenilir bilgilerin yine bölüm içerisinde yeni mezun olmuş meslektaşlarımızdan alınabileceği fikri ortaya çıkmıştır. Bu görüş üzerine yeni mezunlarla yapılacak çıkış mülakatlarının sürdürülmekte olan programa ve dolayısıyla bölümün gelişimine birçok açıdan yararlı olacağı düşünülmüştür. Mülakatlarda verilecek olan cevaplar, programda eksik olan noktaların değiştirilmesi ve geliştirilmesi amacıyla kullanılacağı için soruların mevcut programın yapısını iyi sorgulayacak şekilde belirlenmesi, cevapların da doğru, objektif, net ve ölçülebilir olması gerekmektedir. Mülakatın zamanlaması da cevapların güvenilirliğini etkileyen önemli bir faktördür. Yapılan çalışmalar sonrasında programımızda mülakat zamanı olarak genç mezunların Bitirme Ödevi sınavlarından çıktıkları zamanın en uygun olduğu belirlenmiştir. Bunun temel nedeni; katılımcıların artık mezun olduklarını hissedebilmeleri ve programı daha eleştirel değerlendirme yapabilecek olmalarıdır. Aynı zamanda akreditasyon çalışmaları sırasında programın performansını ölçme ve değerlendirme anlamında önemli katkılar sağlaması da beklenen çıkış mülakatı, 3 kişilik bir komisyon tarafından mezunlarla yüz yüze görüşme şeklinde yapılmış ve her bir öğrenci ile yapılan görüşmeler fotoğraflanarak belgelendirilmiştir. Programımızda gerçekleştirilen ilk uygulamada 2009 – 2010 yılı Bahar Döneminde mezun olan 25 ve ikinci uygulamada ise 2010-2011 Güz Döneminde mezun olan 10 genç meslektaşımızla çıkış mülakatı gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada, mezunlarımıza yapılan bu uygulamaya duyulan gereksinim, anketin tasarım, uygulama ve değerlendirme aşamaları ve sonuçların eğitim kalitesinin artırmada kullanımı konularına yer verilmiştir.

Bu mülakatta öncelikle mezunlarımızın hangi çalışma alanlarında faaliyet göstermek istedikleri sorulmuştur. Bu soruya verilen cevaplar irdelendiğinde en çok tercih edilen çalışma alanının ölçme ve konum belirleme sistemleri olduğu görülmüştür. Bir sonraki bölümde, genç mezunların bölüm içerisindeki temel alanlarda, iletişim, sosyal konular, laboratuvar çalışmaları, tasarım ve sentez konularında kendilerini ne kadar emin ve bilgili hissettiklerine ilişkin olarak 1-5 arasında not vermesi istenmiştir. Daha sonra, katılımcılardan sırasıyla bölüm, fakülte ve üniversiteden ne kadar memnun oldukları ve beklentilerine ne kadar cevap verdikleri farklı sorularla desteklenerek 1-5 arasında notlandırılarak değerlendirmeleri istenmiştir. Mülakatın son aşamasında, İTÜ Geomatik Mühendisliği Bölümündeki en kuvvetli ve geliştirilmesi gereken kısımların neler oldukları sorulmuş ve eğitimin kalitesini artırıcı önerilerde bulunmaları istenmiştir. Memnuniyeti ölçme amacıyla yeni üniversiteye yeni girecek aday öğrencilere bu bölümü önerir misiniz? sorusuna bir mezunumuz dışında tüm katılımcılar olumlu cevap vermiştir. Mezunlarımızın KPSS gibi sınavlara katılıp katılmayacağı, öğrenim süresince aldığı staj ve eğitim programlarının neler olduğu, mesleğiyle ilgili her hangi bir sivil toplum örgütüne ya da derneğe üyeliklerinin olup olmadığı sorulmuş ve bağımsız olabileceği gibi çok disiplinli bir grupla da çalışıp çalışmayacağına dair sorgulamalar yapılmıştır. Anketin son kısmında ömür boyu öğrenmeye ilişkin sorulara yer verilmiştir. Elde edilen cevaplar listelenmiş, analiz edilmiş ve değerlendirme sonuçları bölüm içerisinde paylaşılmıştır.

2. ÇIKIŞ MÜLAKATI

Çıkış mülakatının amacı, çalışmakta olduğu kurumdan kendi isteği ile ayrılacak olan kişinin neden kurumdan ayrılmak istediğini ayrıntılı bir şekilde öğrenmektir. Çıkış Mülakatı verilerinden yola çıkılarak, kurumda halen çalışmakta olan kişilerin yaşadıkları problemleri işten çıkış noktasına gelmeden saptamak amaçlanır. Çıkış Mülakatı Eğitimi ve Atölye Çalışmalarının amacı Çıkış Mülakatı ve Anketi'nin hazırlanması ve uygulanması için etkin bir harita sunmak ve teorik bilgileri rol egzersizleri ile pekiştirmektir (URL 1).

İş hayatında kısaca çıkış mülakatı iş yerini bırakıp gidenlerle, bunun nedenlerini ortaya çıkarmak için yapılan görüşme olarak değerlendirilmektedir. Bu mülakata bazı durumlarda “Ayrıma mülakatı” da denilmektedir. İşe girerken yapılan mülakatlara benzer olarak iş çıkışlarında ve istifalarda da çıkış mülakatı yapılabilmektedir. Çıkış mülakatları, çeşitli sebeplerden dolayı kurumdan ayrılan kişi ile kurum arasında yapılan ve ana konusu ayrılma olan görüşmelerdir. Kurum açısından bakıldığında, ayrılma mülakatlarının hedefi, ayrılan kişiden çalışma şartlarının iyileştirilmesi, mevcut çalışanların işte kalmasının sağlanması, kurumla ilgili genel bir geribildirim alınması ve kurum ile ilgili pozitif bir izlenim bırakılmasıdır. Bütün bu bilgiler örgütsel gelişim için önemli ipuçları temin eder. Bununla birlikte çıkış mülakatları bazen de ayrılma hakkında doğabilecek hukuksal problemler ile ilgili ipuçları almak, eğer kurum adına negatif bir durum ortaya çıkacaksa bununla ilgili olarak harekete geçmektir. Doğru biçimde uygulandığında ayrılma görüşmeleri hem örgüt hem de ayrılan kişi için pozitif sonuçlar doğurabilir. Mülakat süresince ayrılan kişiye açık uçlu sorular sorularak konuşmaktan çok dinlemeye ağırlık verilmektedir. Ayrıma mülakatı öncesi ve mülakat sırasında pozitif, yapıcı ve anlayışlı davranmanın kurumla ilgili doğru bilgileri alma şansını artırdığı unutulmamalıdır (URL 2). Çıkış mülakatlarında sorulan sorulara bazı örnekler şu şekilde olabilir;

- ✓ Bu kurumdan ayrılmadaki esas sebebiniz nedir?
- ✓ İşinizi yaparken yeterli desteği aldığınıza inanıyor musunuz?
- ✓ Bu kurumla ilgili genel olarak neler hissediyorsunuz?
- ✓ Mevcut çalışma şartlarının iyileştirilebilmesi için yapılması gereken şeyler nelerdir?

- ✓ Kurumumuz, kariyer hedeflerinizi gerçekleştirmede size yardımcı oldu mu?
- ✓ Çalışma süreniz içinde ayrımcılığa maruz kaldınız mı?
- ✓ Ayrılmadan önce, bilgi ve deneyimlerinizden ne biçimde faydalanabiliriz?
- ✓ İşinizi yapmanızı zorlaştıran örgüt politikaları veya prosedürleri nelerdir?
- ✓ Gelecekte burada tekrar çalışmayı düşünür müsünüz?
- ✓ vb....

Çıkış mülakatının başarısını etkileyen diğer bir faktör de çıkış mülakatının kim/kimler tarafından yapılacağıdır. Çıkış mülakatı şirketlerde genellikle insan kaynakları müdürü veya insan kaynakları bölümünden bir kişi ile yapılmaktadır. Mülakatı yapacak olan kişinin şirketi temsil eden ama şirket dışından biri olması mülakatın daha objektif olmasını ve çalışanın düşündüklerini daha rahat olarak ifade etmesini sağlayarak mülakatın başarısını ve şirkete olan yararını artırabilir.

Çıkış mülakatının ne zaman yapılacağı da önem taşımaktadır. Görüşme, kişi halen çalışırken ya da ayrıldıktan sonra yapılabilir. Kişi halen çalışmaktaysa yeterince dürüst olmayabilir. Ayrıca kişilerin ayrılırken ki duygusal halleri cevaplarına da yansıtacaktır ve cevapların objektif olmasını engelleyecektir. Bu sebeplerden dolayı mülakat ikiye bölünerek de yapılabilir. İlk bölümü çalışan ayrılırken, ikinci bölümü ise ayrıldıktan altı ay sonra yapılabilir. Diğer bir yöntem ise aynı soruların hem ayrılırken hem de ayrıldıktan altı ay sonra sorulması ve cevapların karşılaştırılmasıdır. Mülakatlarda verilecek olan cevaplar şirkette eksik olan noktaların değiştirilmesi ve geliştirilmesi amacıyla kullanılacağından cevapların doğru, objektif ve net olması büyük önem taşımaktadır. Mülakat sırasında; karşı tarafın kendini savunmasını gerektiren ve kişinin özel hayatı ile ilgili sorular sormamaya dikkat etmek gerekmektedir. Özel sebepler yüzünden ayrılan bir çalışana ayrılma sebeplerini açıklamaları için baskı yapılmamalıdır.

Çıkış mülakatının yapılma amacı çoğu zaman şirketin yararına gibi gözükse de çalışanlar için de önemli yararları vardır. Çıkış mülakatının şirketler tarafından yapılmasındaki en büyük amaç, şirket içindeki eksikliklerin ve yanlış uygulamaların aydınlatılması ve gereken önlemlerin alınmasıdır. Şirket ile ilgili en doğru ve güvenilir bilgiler yine şirket içinde çalışanlardan alınacağı için çıkış mülakatları birçok açıdan şirkete yararlı olur. İşe alım sürecinde nelere dikkat edilmesi ile ilgili bilgiler sağlar. Diğer firmaların aynı pozisyonlar için neler sunduğuna ait bilgiler sağlayarak, başarılı çalışanları kaybetmemek için alınması gereken önlemleri ortaya koyar. Bu sayede şirket, yetenekli çalışanlarını elde tutmak için yeni yöntemler geliştirebilir. Mülakat sırasında çalışanların şirket ile ilgili memnuniyetsizliklerine değinildiği için çalışan memnuniyetini arttırmayı amaçlayan uygulamaların planlanmasında etkili olur (URL 3).

3. MÜLAKATIN HAZIRLANMASI VE GERÇEKLEŞTİRİLMESİ

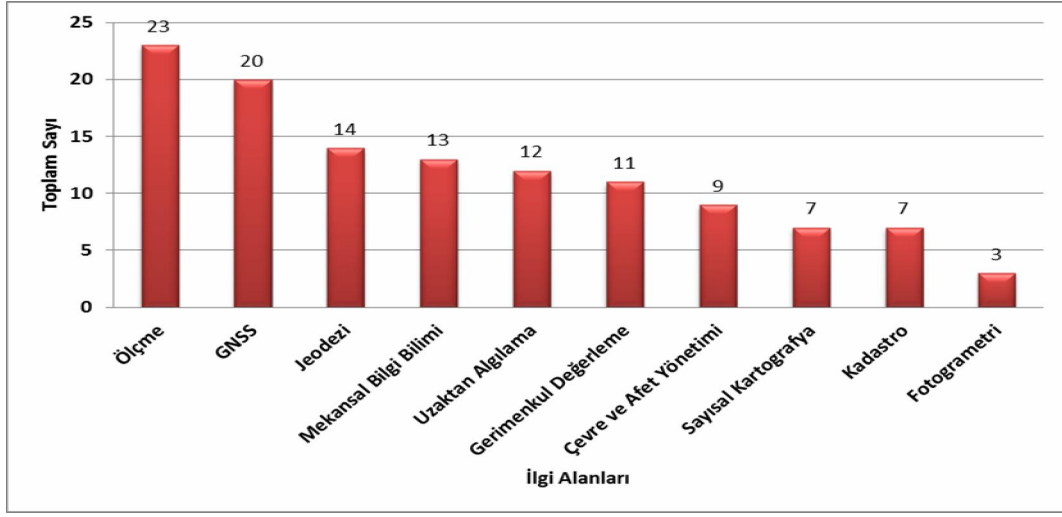
İTÜ Geomatik Mühendisliği Programı'nın Eğitim Kalitesini artırmak için gereksinim duyulan geri beslemelerin sağlanması ve elde edilecek bilgilerin; programın iyileştirilmesi ve olası değişikliklerde gözönüne alınabilmesi amacıyla yeni mezun olan Geomatik Mühendislerine çıkış mülakatı uygulanmıştır.

Gerçekleştirilen mülakatlarda, öncelikle mezunlara gelecekte ilgilenmek istedikleri çalışma alanları sorulmuştur. Daha sonra mezunlardan İTÜ bünyesinde verilen öğretim süresince; temel mühendislik, iletişim, laboratuvar deneyimleri, insan ve toplum bilimleri, tasarım ve sentez konularında kazandıkları yetenekleri, Geomatik mühendisliği lisans programı kapsamında verilen mühendislik eğitiminin kalitesini, Bölüm öğretim üyelerinin; ders planlama, kariyer planlama, ve lisans eğitimi anlamında kalitelerini ve Program çıktılarını 1'den (kesinlikle katılmıyorum) 5'e (kesinlikle katılıyorum) kadar dereceli olarak belirlenmiş bir skalya bağlı olarak değerlendirmeleri istenmiştir. Tüm bunlara ek olarak mezunlarımızdan; eğitim/öğretim programımızın güçlü ve zayıf yanları sorulmuş, Bölüm'e yeni başvuranlara ve devam etmekte olan öğrencilere gelişimlerine yardımcı olacak önerileri istenmiş, mezuniyet sonrası katılmayı planladıkları ulusal ve uluslararası sınavlar, çok disiplinli takımlarda görev alabilme yetenekleri ve yaşam boyu öğrenme kültürü ve bu alanlardaki eğilimlerini belirlemek amacıyla çeşitli tamamlayıcı bilgiler farklı sorular ile istenmiştir.

2009-2010 bahar yarıyılı sonunda 25, 2010-2011 güz yarıyılı sonunda ise toplam 10 mezunumuza uygulanan çıkış mülakatları; sonuçları sürekli gelişim modelini benimseyen programımızın mevcut durumunun belirlenmesi ve programın iyileştirilmesi amacıyla diğer ölçme yöntemlerinin sonuçlarıyla birlikte kullanılmak üzere değerlendirilmiştir.

4. DEĞERLENDİRME

Yapılan değerlendirme sonucunda her iki yarıyıldan mezun olan toplam 35 mezunumuzun birincil olarak GNSS sistemleri başta olmak üzere arazi ölçmeleri, ikincil olarak ise Jeodezi, Mekansal Bilgi Bilimi, Uzaktan Algılama ve Gayrimenkul Değerleme konularında çalışmak istedikleri belirlenmiştir. Mezunların gelecekte çalışmak istedikleri alanları gösterir grafik Şekil 1'de verilmiştir.



Şekil 1: Mezunların gelecekte çalışmak istedikleri alanların dağılımı

Temel mühendislik eğitiminin değerlendirilmesinin genel sonucu 5 üzerinden 3.9 olmuştur. Özel olarak soru bazında yapılan değerlendirmede mezunlarımızın kendilerini en zayıf hissettikleri alanın kimya olduğu (genel değerlendirme 2.6), mesleki temel mühendislik konularının tamamında 3.7 üzerinde bir değerlendirme yapıldığı görülmüştür. Söz konusu değerlendirmede mezunlarımız kendilerini en zayıf hissettikleri konuları Dengeleme ve Fotogrametri olarak belirlerken, kendilerini en iyi hissettikleri mesleki temel mühendislik konularını ise Ölçme, Coğrafi Bilgi Sistemleri ve tasarım projesi olarak belirlemişlerdir. Bu değerlendirmeler kapsamında arazi çalışmaları da ölçme ile birlikte en güçlü hissedilen konular arasında yer almıştır (İTÜ Geomatik Müh. Öz Değerlendirme Raporu, 2010).

Mezunlarımız iletişim başlığı altında değerlendirilen yazılı ve sözlü iletişim, takım çalışmalarına katılım ve mühendislik çizimi ve spesifikasyonlar konularındaki yeteneklerini 5 üzerinden 4.3 genel ortalaması ile değerlendirmişlerdir. Laboratuvar çalışmaları ile elde ettikleri; veri toplama, analiz, donanım kalibrasyonu, yazılım kullanma ve geliştirme yeteneklerini 3.8 genel ortalaması ile değerlendirmişlerdir. Özel bir değerlendirme yapıldığında bu başlık altında en zayıf olan konunun yazılım geliştirme olduğu açık bir şekilde anlaşılmıştır.

İnsan ve toplum bilimleri başlığı altında değerlendirilen; mühendislik çözümlerinin toplum üzerindeki etkilerin farkında olma, güncel toplumsal gelişmeleri takip etme, bir vatandaş olarak gelişime destek verme sorumluluğu ve mesleki ve etik konular hakkındaki farkındalık konuları 5 üzerinden 4.2 genel ortalaması ile değerlendirilmiştir.

Mezunlarımız kendilerini tasarım ve sentez konularında 3.9 genel değerlendirme ile yeterli görürken, tamamlamış oldukları Geomatik Mühendisliği Programının eğitimi 3.8'lik bir genel ortalama ile değerlendirmişlerdir. Yine bu aşamada yapılan değerlendirmede de daha önceki bölümlerde yapılan değerlendirmeye benzer olarak ölçme en yüksek (4.6) değerlendirilen konu olurken fotogrametri 3.3'lük değerlendirmeyle en zayıf olunan konu olarak belirtilmiştir (Tablo 1). Mezunlarımız öğretim üyelerini 3.8'lik genel ortalama ile değerlendirilmiştir.

Tablo 1: Mezunların tasarım ve sentez konusunda kendilerini değerlendirmesi

Konular	Değerlendirme	Genel Ortalama
Temel Bilimler	3.7	3.8
Mühendislik Hesabı ve Programlama	3.6	
Fotogrametri	3.3	
Uzaktan Algılama	3.8	
Kartografya	4.0	
Jeodezi	4.0	
Ölçme	4.6	
Coğrafi Bilgi Bilimi	4.3	
Yabancı Dil	3.4	
İnsan ve Toplum Bilimleri	3.8	
Yönetim ve Organizasyon	3.9	
Ekonomi ve Proje Tasarlama	3.8	
Diğer	3.7	

Çıkış mülakatının farklı aşamalarında elde edilen program çıktılarına yönelik değerlendirmeler sürekli gelişim modelinin uygulanmasında gerçekleştirilen ölçme yöntemleri açısından büyük önem arz etmektedir. Güncel olarak yürütülmekte olan Geomatik Mühendisliği Programı'nın program çıktıları aşağıda belirtilmiştir.

- Matematik, fen ve mühendislik bilgilerini uygulama becerisi,
- Deney tasarlayıp yürütebilme ve sonuçları analiz edip yorumlama becerisi,
- Üretmekle yükümlü olduğu bir sistemi, ürün bileşenini veya süreci, kendisinin ve diğer mühendislik disiplinlerinin gereksinimlerini karşılayacak biçimde tasarlama becerisi,
- Çok disiplinli takım çalışması yürütebilme becerisi,
- Mühendislik problemlerini belirleme, modelleme ve çözme becerisi,
- Mesleki ve etik sorumlulukları kavrama bilinci,
- Etkin yazılı ve sözlü iletişim becerisi,
- Mühendisliğin küresel ve toplumsal boyutlarda etkisini kavrama özelliği,
- Yaşam boyu öğrenme gereğini algılamış ve bu yeteneği kazanmış olma özelliği,
- Güncel konulara ilişkin bilgi sahibi olma özelliği,
- Disipline ilişkin uygulamalar için gerekli teknik beceri ve modern alet ve donanımları kullanabilme becerisi,
- Disipline ilişkin yazılımları kullanabilme becerisi.

Mezunlarımız yukarıda belirtilen çıktıların genel olarak gerçekleştirilmesine yönelik 5 üzerinden 3.9 değerlendirmesinde bulunmuşlardır. Çıktı bazında yapılan değerlendirmede diğer çıktılara göre en yetersiz olarak belirlenen çıktı 3.5 puan ile değerlendirilen j çıktısı olmuştur. Çok disiplinli takım çalışması yürütebilme becerisini konu alan d çıktısı ise 4.2'lik değerlendirme ile en yüksek başarı ile yerine getirilen program çıktısı olarak değerlendirilmiştir (Tablo 2).

Tablo 2: Program çıktılarının değerlendirilmesi

Program Çıktısı	Değerlendirme	Genel Ortalama
a	3.8	3.9
b	4.1	
c	3.8	
d	4.2	
e	4.1	
f	4.1	
g	4.1	
h	3.7	
i	4.0	
j	3.5	
k	4.1	
l	3.7	

5. SONUÇLAR

Kalite güvence sistemi ve akreditasyon bağlamında yüksek öğretim programlarının performans değerlendirmesinde 2 model uygulanmaktadır. Bunlardan birincisi “doğrudan ölçmeler yöntemi” diğeri ise “dolaylı ölçmeler yöntemidir”. Doğrudan yapılan ölçme ve değerlendirme öğrencilerin ve mezunların bilgi ve becerilerinin yazılı-sözlü sınavlar, gözlemler, mülakatlar yolu ile program çıktılarına ne ölçüde karşıladığını belirlemeye yöneliktir. Dolaylı ölçmeler ise mezun ve öğrencilerin mesleki eğitim deneyimleri hakkındaki kendi yorumlarının anketler, odak gruplar, portfolyo gibi arşiv kayıtları ve benzeri yollardan belirlenmesidir. Çıkış mülakatı bu anlamda performansın hem doğrudan hemde dolaylı yoldan ölçülmesine olanak veren önemli bir değerlendirme ve belgelendirme aracıdır. Mühendislik programlarının akreditasyona yönelik dış değerlendirme analizinde önem kazanan ve tercih edilen bir yöntemdir.

2 yarıyıl sonunda uygulanan çıkış mülakatları ilgili komisyonca değerlendirilerek İTÜ Geomatik Mühendisliği Programının sürekli gelişim modeline dayalı Kalite Güvence Sistemi dahilinde etkin olarak kullanılmıştır. Bu kapsamda mülakatların sonuçları akreditasyon sürecinde hazırlanan Bölüm Öz Değerlendirme Raporunda özellikle program çıktılarının gerçekleştirilme derecelerinin ölçülmesi konusunda Ders Değerlendirme, Mezun ve İşveren Anketleri ile birlikte kullanılmıştır.

KAYNAKLAR

İTÜ Geomatik Mühendisliği Bölümü, ABET Özdeğerlendirme Raporu, 2010.

URL 1, <http://www.dbe.com.tr/Default.aspx?SectionID=787>

URL 2, <http://www.gazetekucukcekmece.com/ayrilma-mulakati-nedir.htm>

URL 3, <http://www.ikademi.com/insan-kaynaklari-planlama/1265-cikis-mulakatlari.html>