

## 1949'dan GÜNÜMÜZE TÜRKİYE DE HARİTA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİM VE ÖĞRETİMİ

**Doç.Dr.Erol YAVUZ\*** – **Yrd.Doç.Dr. Nihat ERSOY\*\***

\*Okan Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Geomatik Mühendisliği Bölümü  
erol.yavuz@okan.edu.tr

\*\*Yıldız Teknik Üniversitesi İnşaat Fakültesi Harita Mühendisliği Bölümü  
ersoy@yildiz.edu.tr

### ÖZET

Bu çalışmada ülkemiz üniversitelerinde Harita Mühendisliği eğitim-öğretiminin dünü ve bugünü ele alınmış, bu anlamda bölümlerdeki öğretim elemanı sayıları, bu sayılardaki kadın ve erkeklerin oranı, bu sayıların varsa anabilim dallarına yansımaları, farklı bölüm isimlerinin kullanılmasının etkileri, öğrenci sayıları, taban ve tavan puanları gibi parametreler temelinde değerlendirmeler yapılmıştır. Bu değerlendirmeler sonucunda olası sorunlarla ilgili çözüm önerileri sunulmuştur.

#### Anahtar Sözcükler

Harita Mühendisliği, Geomatik Mühendisliği, Eğitim-Öğretim, Öğretim Üye Sayısı

### SUMMARY

The past and present of Surveying Engineering education in the universities of our country is taken in hand. In this sense, some evaluation has been made such as number of instructor in departments, percentage of female and male instructor, effect of these numbers to the departmental branches, effect of usage of different department names as regard to universities, number of students, highest and lowest points of surveying engineering departments of different universities. After these evaluations, some solution has been given for these evaluations.

#### Key Words

Surveying Engineering, Geomatics Engineering, Education, Numer of Instructor

### 1. Giriş

Üniversite, Eflatun ve Aristo'nun hiçbir politik ve dini baskı unsuru olmadan öğrencileri ile felsefi tartışma yarattıkları ortamdan esinlenerek günümüze kadar evrensel ölçekte bağımsız ve tüzel kişiliğe sahip kurumlar olarak "universitas" üniversite adını almıştır. Üniversite felsefi tartışma ortamında akıl sürecini duygusal sürecin önüne alarak kişilerin olayları görerek ve tartışarak farkına varılabilirliğini sağlayan ortamlardır (Vikipedi). Genel anlamıyla üniversite, bilimsel özerkliğe ve kamu tüzel kişiliğine sahip, belirli mesleki branşlarda eğitim- öğretim, bilimsel araştırma ve geliştirmelerin yapıldığı fakülte, enstitü, yüksekokul vb. kuruluş ve birimlerden oluşan eğitim-öğretim kurumudur. Üniversitelerin bu tanımı gerçekleştirmesi öncelikle bu kurumlarda görev yapan akademik personel ile onlara destek veren idari personelin verdikleri hizmetin kalitesine bağlıdır. Bu hizmetin kalitesini arttıran etkenler çok çeşitlidir. Üniversitelerin kütüphanelerinde buldukları bilimsel yayınlar,

elektronik yayın üyelikleri, akademisyenlerin bildirisizde olsa ulusal ya da uluslararası toplantılara katılımlarının sağlanması, araştırma ve geliştirme için gerekli araç, gereç ile mekanların sağlanması bunlardan bazılarıdır. Bu bağlamda üniversitelerin bilimsel özerkliği çok önemlidir. Tasarruf tedbirleri adı altında da olsa bu özerkliğe müdahale edilmemelidir. Bir üniversitenin herhangi bir bölümündeki öğretim üye ve yardımcılarının, laboratuvarlardaki teknik elemanların ve eğitim-öğretime destek veren idari personelin kalitesi ve sayısı üniversitenin vizyon ve misyonunu gerçekleştirecek seviyede olmalıdır. Bu girişten sonra ilerleyen bölümlerde üniversitemizde Harita Mühendisliği eğitim-öğretimi ne durumdadır? sorusuna cevap verilmeye çalışılacaktır.

## 2. Bölümler Arasındaki Farklılıklar

### 2.1 Akademik Kadro, Teknik ve İdari Personel

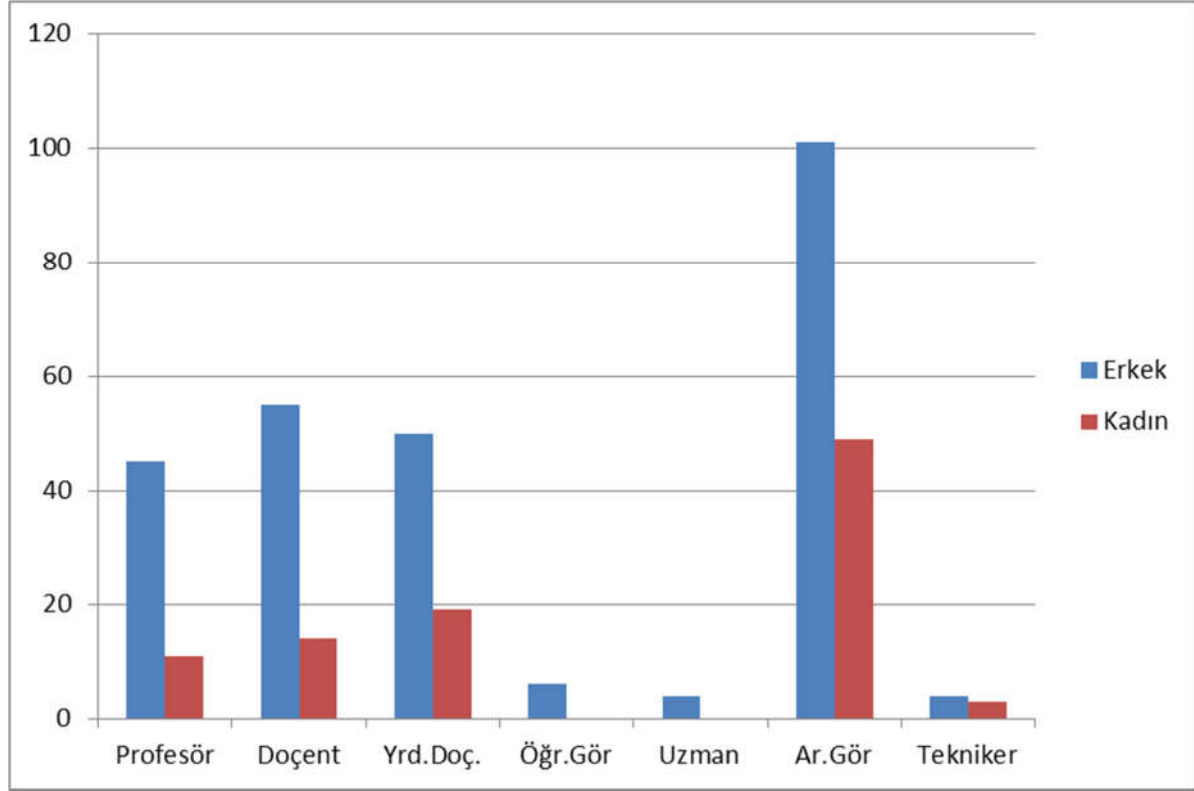
Yaptığımız araştırmalar sonucunda İstanbul, Ankara, İzmir gibi büyük iller ile bu illere yakın çevre illerde açılan bölümler dışında akademisyen açığı oldukça ciddi boyutlardadır. Bunun en önemli nedenleri akademisyenlerin bu illere gitmek istemeyişi, isteyenlerin de değişik nedenlerle engellenmesi, küçük olsun benim kontrolümde olsun anlayışıdır.

Elde ettiğimiz verilerden mesleğimizin özellikle büyük iller dışında erkek egemen bir yapıda olduğunu tespit ettik (Bkz. Ekler). Bu nedenle büyük iller dışında da kadınlarımızı akademisyen olmaya teşvik etmeliyiz (Şekil1).

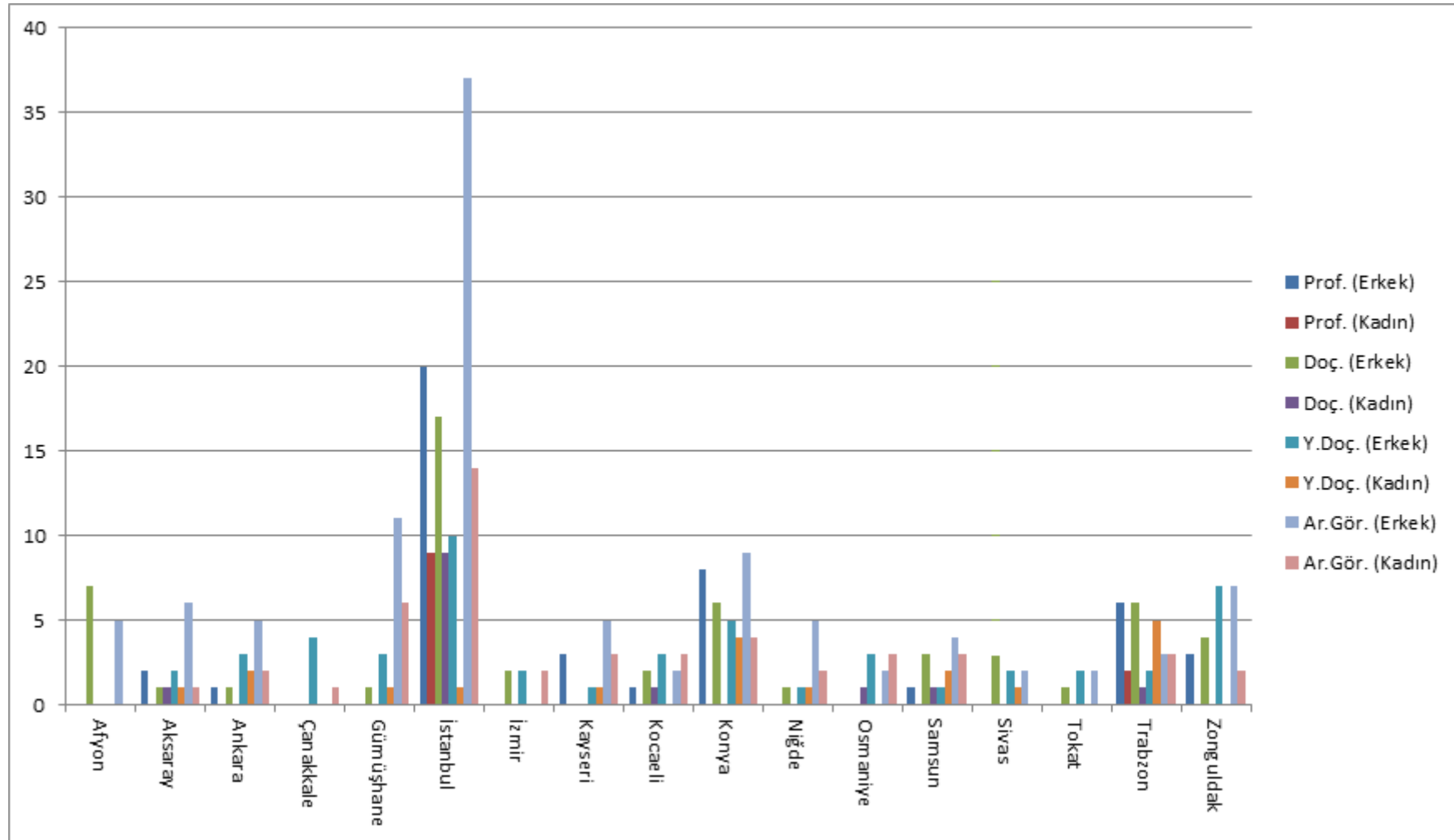
Büyük illerdeki bölümlerden birinde öğrenci başına düşen öğretim üyesi sayısı 1 iken, küçük illerdeki bölümlerin birinde bu sayı 0.5 dir (Şekil 2 ve Ekler). Bazı illerde YÖK'ün tanımladığı öğretim üyelerinden Yrd.Doç.Dr. ile eğitim-öğretimi sürdürdükleri görülmektedir.

Üniversitelerde bölüm kuruluş şartlarından biri olan en az 3 öğretim üyesi şartının yerine, bölüme özgü konularda eğitim-öğretim görmüş öğretim üyelerinden 1 profesör, 1 doçent ve 1 yardımcı doçent şartı getirilmelidir.

Bazı bölümlerde her anabilim dalı laboratuvarında 1 Teknik personel ya da uzman varken diğer bir bölümde tüm anabilim dallarından sorumlu tek bir Teknik personel ya da uzman bulunmaktadır (bkz. Ekler). Buda laboratuvarlardaki aletlerin bakım, onarım ve kalibrasyonlarının yapılmasını geciktirmekte dolayısıyla aletlerin kısıtlı kullanılmasına neden olmaktadır.–Bölüme hizmet veren idari personel bazı bölümlerde bir kişi olup fakülteye tüm bölümlere hizmet verirken, diğer bir bölümde birden fazla idari personel bulunmaktadır. Buda bölümde oluşturulan bilimsel komisyonlardaki yazışmaların ve eğitim-öğretimde yapılması gereken bazı işlemlerin gecikmesine neden olmaktadır. Hatta bazı bölümlerde idari personelce yapılması gereken işler akademik personelce yapılmakta bu da akademik personelin asli görevini gerektiği gibi yapamamasına neden olmaktadır.



Şekil 1 : Öğrenci Alan Harita Mühendisliği - Geomatik Mühendisliği Bölümlerindeki Öğretim Üye ve Diğer Öğretim Elemanlarının Unvanlara ve Cinsiyete Göre Dağılımı



Şekil 2 : İller Bazında Öğrenci Alan Harita Mühendisliği – Geomatik Mühendisliği Bölümlerinde Unvana ve Cinsiyete Göre Öğretim Üye ve Yardımcılarının Dağılımı

## 2.2 Öğretim Yardımcıları

Bölümlerin çoğunda Yüksek Lisans (master-doktora) yapma şartları sağlanmadığı için Yüksek Lisans ve Doktora yapılamadığından Araştırma Görevlileri geçici olarak bu şartları sağlayan üniversitelere gönderilmektedirler. Bu araştırma görevlilerinden bazıları süre dolduktan sonra eğer ÖYP (öğretim elemanı yetiştirme programı)'lilerde olduğu gibi bir taahhütname altına girmemişse asaleten görevli olduğu üniversitesine dönmek için gayret sarf etmektedir.

Araştırma Görevlilerinin bir handikapı 'da doktora bittikten sonra özellikle 50/d maddesine göre okuldan uzaklaştırma korkusudur. Doktora sonrasında öğretim üyelerine atanmalarında, danışman öğretim üyelerinin etkisinin azaltılarak önyargısız jüriyelerden oluşan öğretim üyelerinin atanması sağlanmalıdır.

Özellikle kadro şişkinliği olan büyük üniversitelerdeki Araştırma Görevlileri doktoralarını tamamladıklarında çalışmaları da yeterliyse kadro sıkıntısı çeken bölümlere Yardımcı Doçent olarak, Meslek Yüksekokullarına da Öğretim Görevlisi olarak atanmalıdırlar. Bu atamaya rağmen gitmeyi kabul etmeyen Araştırma Görevlileri de özel sektör kuruluşlarıyla yapılacak protokollerle buralarda istihdam edilebilmelidirler. Bütün bu alternatifleri kabul etmeyenlerin de sözleşmeleri iptal edilmelidir.

## 2.3 Anabilim Dalları

Bölümlerin çoğunda anabilim dalları şeklinde yapılanma varken bazı bölümlerde anabilim dalı şeklinde yapılanma yoktur. Bu doğru bir yaklaşım değildir. Bölüm Başkanına verilen sorumluluk ve yetkilerin anabilim dalı başkan ve kurullarınca paylaşılmasının eğitim-öğretimin kalitesini arttıracığı açıktır. Tüm yetki ve sorumluluğu Bölüm Başkanının üstlenmesi demokratikte değildir. Anabilim Dalları olan bölümlerde Anabilim Dalları çoğunlukla aynı olsa da birkaç Bölümde Anabilim Dalları azda olsa farklılık göstermektedir. Bu yapılanmada da standart sağlanmalıdır.

## 2.4 Ders Planları

Bölümlerin müfredatlarında hiç bir standart yoktur. Müfredatların bazılarında birbirinin tekrarı dersler vardır. Bazı dersler gerektiği için değil öğretim üyesinin çalışma alanı olması ve kadro şişkinliği nedeniyle konulmuştur. Örneğin, bir dönemde verilebilecek bir ders ; 1 ve 2 adıyla iki döneme yayılmıştır. Bazı bölümlerin bölgerindeki konuları itibari ile (Konya, Zonguldak gibi) o bölgeye özgü derslerin dışında ders müfredatları standart hale getirilmelidir.

## 2.5 Araç – Gereç ve Yazılım - Donanım

Bölümlerin öğrenci sayıları aynı olmasına rağmen sahip oldukları araç-gereç, donanım ve yazılım durumları da oldukça değişkenlik göstermektedir. Bölümlerden birinde 3 öğrenciye 1 total station, 4 öğrenciye bir GNSS alıcısı düşerken diğer bölümde 10 öğrenciye 1 total station, 8 öğrenciye de 1 GNSS alıcısı düşmektedir. Hatta bir bölümde olan bir alet ve yazılımı diğer bölümde bulunmamaktadır. Bunun nedeni bütçe engeli ya da bu aleti kullanacak ve öğretecek öğretim üyesi sayısının az oluşuna bağlanabilir.

## 2.6 Bilimsel Toplantılar

Büyük illerde düzenlenen konferans ve sempozyum gibi bilimsel toplantılara katılımlar oldukça yüksek iken, mesafe, bütçe desteğinin yeterli olmayışı, sponsor bulunamayışı ve konaklamanın yetersiz olması nedeniyle küçük illerde bu tür toplantılar ya hiç düzenlenmemekte ya da her şeye rağmen düzenlense bile katılım oldukça

yetersiz olmaktadır. Bilimsel ve mesleki toplantılar için üniversitelerce ek bütçe olanakları verilerek katılımcı sayısının ve memnuniyetinin artırılması sağlanmalıdır. Bilimsel toplantılara katılım ücretsiz olmalıdır.

Araştırma konumuzla çok ilgisi olmasa da bilimsel ve mesleki toplantılarda katılımcılara çanta, flash disk ve benzeri hediyelik eşya dağıtımı gibi şık olmayan uygulamalara son verilmelidir. Bu hediyelik eşya dağıtımları o kadar abartıldı ki bazı toplantılarda (örneğin 2015 yılında HGK’ca organize edilen BHİKPK toplantısı) makama göre farklı hediye dağıtımı yapılmaya bile başlandı. Bu tür şık olmayan uygulamalara son verilmelidir.

## 2.7 Akademik Yükseltmeler

Üniversitelerde unvan kazanımlarının sağlanmasında; bir resmi yazısmada belirtildiği gibi “Türkiyedeki akademik yükseltmelerde neden bizim indekslerimiz baz alınıyor?” sorusunu yönelten bir kuruluş olan Thomson Reuters indekslerine bağlanması çok acıdır. Çünkü bu indeksleme kuruluşlarında standart bir indeksleme kuralı yoktur. Gönderilen makalenin hakemlerce yayınlanabilir bulunması durumunda basılması için para alan bazı dergilerin bu indeksleme kuruluşunda tarandığı gibi, para istenmese bile hakemleri makale yazarlarının belirlemesini isteyen bazı dergilerde bu indeksleme kuruluşunda taranmaktadır.

Ülke içinde yapılan yayınların hakemli dergilerde yayınlanması durumunda bile akademik yükseltmelerde puansal karşılıklarının olmaması, bu dergilerde hakemlik yapan ülkemiz akademisyenleri açısından bir ironidir. Akademik yükseltmelerde daha bilimsel, objektif ve standart kurallar getirilmelidir.

Üniversitelerarası Kuruldan Doçent unvanı alan bir öğretim üyesine bazı üniversitelerde Doçent kadrosu anlamsız nedenler uydurularak hemen verilmemekte, bazen bir kaç yıl beklemeden sonra hak ettiği kadrosu verilmektedir. Bu durum öğretim üyesinin ekonomik kaybına, verimsiz ve isteksiz çalışmasına neden olmaktadır. Bu olumsuzluklar sonuçta öğrenciyi etkilemektedir. Bu nedenle kadrolar bekletilmeden verilmelidir.

Yabancı dilde eğitim-öğretim yapılan bölümlerde akademisyenlerin yabancı dilde ders anlatma şartı yapılan sınavdan 80 puan alınmasına bağlanmamalı, bunun yerine akademisyen bir jüri önünde jürinin seçeceği mesleki bir konuda (adayın anabilim dalıyla ilgili) yabancı dilde ders anlatmalı ve jürinin soracağı soruları yabancı dilde cevaplamalıdır ve değerlendirme buna göre yapılmalıdır. Bu konuda YÖK’ünde bir çalışması olduğu bilinmektedir.

## 2.8 Bölümlere Girişteki Tavan ve Taban Puanlar

Tavan puanların oluşmasında aşağıda sıraladığımız parametrelerin etkili olduğunu belirledik. Bunlar;

1. Büyük illerdeki isim yapmış üniversiteler
2. Büyük illerin öğrencilere sunduğu sanatsal ve kültürel etkilerin çeşitliliği ve bu illerde kendilerini daha özgür hissetmeleri ile büyük illere yakınlık
3. Rehberlik hizmeti veren öğretmenlerin öğrencileri yönlendirmesi
4. Öğrencinin çevresinden aldığı duyular ve yönlendirmeler
5. Eğitim-Öğretim kalitesinin ve akademik kadronun araştırılması sonucu verilen karar
6. Vakıf üniversitelerinin ücretlerinin yüksek olması tavan puanı düşürürken, %100 burs verilmesi tavan puanı yükseltmektedir.
7. Bölüm isminin Harita Mühendisliği olması tercihi arttırırken, ismin Geomatik Mühendisliği olması tersine etki yaratmaktadır.

## 3. Katkı ve Öneriler

Bu bölümde, topladığımız veriler üniversite bazında listelenmiştir. Listelerde Bölümlerin öğrenci almaya başladıkları tarihlerde verilmiştir. Listeler incelendiğinde bölümler arasındaki farklılıklar daha iyi anlaşılacaktır. Bölümler arasında bu denli farklılıkların olması ciddi bir sorundur. Bölümler arasında bu denli ciddi sorunlar olmasına rağmen mezunların hepsi aynı mühendis odasının üyesi olmakta, sektörde Harita Mühendisi unvanı ile hizmet vermektedirler.

Üniversitelerde bölüm kuruluş şartlarından biri olan en az 3 öğretim üyesi şartının yerine, bölüme özgü konularda eğitim-öğretim görmüş öğretim üyelerinden 1 profesör, 1 doçent ve 1 yardımcı doçent şartı getirilmelidir.

Halihazırda Harita Mühendisliği ve Geomatik Mühendisliği adı altında öğrenci alan 17 Harita Mühendisliği Bölümü, 5 de Geomatik Mühendisliği Bölümü vardır. Bu sayı sektörün ihtiyaç duyduğu Harita Mühendisi sayısının çok üstündedir. Bölümlerin açılması zorlaştırılmalı hatta belirli bir süre bölüm açılması dondurulmalıdır

Mesleğimizle ilgili hiç bir eğitim-öğretim almamış sadece ölçme aletlerini kullanabilen ve Topoğraf olarak adlandırılan kişilerin çok düşük fiyatlarla çalıştırılmaları, özellikle inşaat şantiyelerinde işverenin, mühendis çalıştırmak yerine topoğrafları tercih etmeleri mesleğimizde de meslek enflasyonu yaşanmasına neden olmuştur. Bu durumda bu şantiyelerde çalışan yönetici Harita Mühendislerinin yükleri oldukça artmıştır. Çünkü kendi işi dışında bu topoğrafların yaptıkları hataları düzeltmek de Harita mühendisine düşmektedir.

#### KAYNAKLAR

1. Vikipedi, <https://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%9Cniversite>

EKLER

Tablo 1 : Afyon Kocatepe Üniversitesi (2010-2011) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Ölçme Tekniği	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
Kartografya	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
Kamu Ölçm.	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-		
Fotogrametri	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
A.B.D Belirsiz	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-		
Σ	-	-	7	-	-	-	-	-	5	-	-	-	1	-		

Tablo 2 : Aksaray Üniversitesi (2006-2007) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
Ölçme Tekniği	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
Kartografya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Kamu Ölçm.	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
Fotogrametri	1	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-		
Uzaktan Algılama	1	-	-	-	-	1	-	-	2		-	-	-	-		
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Σ	2	-	1	1	2	1	-	-	6	1	-	-	-	-		1

Tablo 3 : Avrasya Üniversitesi (Anabilim Dalları Yok) (2013-2014) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		



Tablo 4 : Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (2012-2013) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
Ölçme Tekniği	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Kartoğrafya	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Fotogrametri	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Σ	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1

Tablo 5 : Erciyes Üniversitesi (2004-2005)– Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-		
Ölçme Tekniği	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1		
Kartoğrafya	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
Kamu Ölçm.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		
Fotogrametri	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Uzaktan Algılama	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-		
Σ	3	-	-	-	1	1	1	-	5	3	-	-	-	1	1	

Tablo 6 : Gaziosmanpaşa Üniversitesi (Anabilim Dalları Yok) (2011-2012) – Harita Mühendisliği

Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
-	-	1	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-

Tablo 7 : Gümüşhane Üniversitesi (2003-2004) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-		
Ölçme Tekniği	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-		
Kartoğrafya	-	-	-	-	1	-	-	-	2	1	-	-	-	-		
Kamu Ölçm.	-	-	1	-	1	-	-	-		1	-	-	-	-		
Fotogrametri	-	-	-	-	-	1	-	-	2		-	-	-	-		
Uzaktan Algılama	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-		
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-		
Σ	-	-	1	-	3	1	-	-	11	6	-	-	-	-	-	1

Tablo 8 : İzmir Katip Çelebi Üniversitesi (2011-2012) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Ölçme Tekniği	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-		
Kartoğrafya	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
Kamu Ölçm.	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-		
Fotogrametri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-		
Uzaktan Algılama	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2		
Σ	-	-	2	-	1	-	-	-	-	2	1	-	-	2	1	1



Σ	2	-	-	-	4	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Tablo 12 : Ondokuz Mayıs Üniversitesi (2010-2011) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ölçme Tekniği	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kartoğrafya	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kamu Ölçm.	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fotogrametri	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-
Σ	1	-	3	1	1	2	-	-	4	3	-	-	-	-	1	-

Tablo 13 : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi (2016-2017) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ölçme Tekniği	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kartoğrafya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kamu Ölçm.	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fotogrametri	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uzaktan Algılama	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	-	-	-
Σ	-	-	-	1	3	-	-	-	2	3	--	-	-	-	-	1

Tablo 14 : Ömer Halisdemir Üniversitesi (2015-2016) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr	Prof.Dr	Doç.Dr	Doç.Dr	Yrd.Doç.Dr	Yrd.Doç.Dr	Öğr.Gör	Öğr.Gör	Ar.Gör	Ar.Gör	Uzman	Uzman	Tekniker	Tekniker	Memur	Memur
---------------	---------	---------	--------	--------	------------	------------	---------	---------	--------	--------	-------	-------	----------	----------	-------	-------

	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	Kadın
Jeodezi	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ölçme Tekniği	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Kartoğrafya	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Kamu Ölçm.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Fotogrametri	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Σ	-	-	1	-	1	1	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-

Tablo 15 : Selçuk Üniversitesi (1972-1973) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	1	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Ölçme Tekniği	1	-	3	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	-
Kartoğrafya	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arazi Yönetimi	-	-	1	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Fotogrametri	3	-	-	-	-	2	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-
A.B.D Belirsiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Σ	6	-	6	-	1	3	-	-	7	4	-	-	1	-	1	-

Tablo 16 : Yıldız Teknik Üniversitesi (1949-1950) – Harita Mühendisliği

Anabilim Dalı	Prof.Dr Erkek	Prof.Dr Kadın	Doç.Dr Erkek	Doç.Dr Kadın	Yrd.Doç.Dr Erkek	Yrd.Doç.Dr Kadın	Öğr.Gör Erkek	Öğr.Gör Kadın	Ar.Gör Erkek	Ar.Gör Kadın	Uzman Erkek	Uzman Kadın	Tekniker Erkek	Tekniker Kadın	Memur Erkek	Memur Kadın
Jeodezi	2	-	2	-	1	-	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-
Ölçme Tekniği	3	-	1	2	2	-	-	-	6	1	1	-	1	-	-	-
Kartoğrafya	-	-	3	-	1	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Kamu	-	1	2	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-
Fotogrametri	2	1	1	1	-	1	-	-	3	1	1	-	-	-	-	-
Σ	7	2	9	3	4	1	-	-	23	5	2	-	1	-	3	3

Tablo 17 : Bülent Ecevit Üniversitesi (Anabilim Dalları Yok) (1994-1995) – Geomatik Mühendisliği

Prof.Dr	Prof.Dr	Doç.Dr	Doç.Dr	Yrd.Doç.Dr	Yrd.Doç.Dr	Öğr.Gör	Öğr.Gör	Ar.Gör	Ar.Gör	Uzman	Uzman	Tekniker	Tekniker	Memur	Memur
---------	---------	--------	--------	------------	------------	---------	---------	--------	--------	-------	-------	----------	----------	-------	-------



Σ	-	-	3	-	2	1	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---